

ЯЛТА

ЛЕТО 2019 г. ГОРОДСКАЯ ПАТРИОТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА



Предприниматель потратил 3,6 миллиона рублей на ремонт здания администрации города Ялты. Потратил по «соглашению сторон».

Добровольное пожертвование по поступившему заявлению от граждан проверила прокуратура и установила, что «между администрацией и индивидуальным предпринимателем был заключен договор на безвозмездное выполнение ремонтных работ в администрации города Ялты», и нарушений не установила. И действительно, какие нарушения? Это учителям запрещается подарки получать, чтобы коррупции между ними и родителями не было, а администрации Ялты подарки получать не запрещено.

Вот прям вижу, как случившееся описывает глава города: «Ходит и ходит. «Давайте я вам починю здание ваше – отремонтирую шесть кабинетов, замену ламинат на этажах и двери отреставрирую. И все за свой счет», - говорит. Я ему отвечаю, что не надо, что здание администрации на государственном балансе и все ремонты запланированы, и что есть нуждающиеся-граждане – им иди, помоги, на них потратить свои миллионы. А он говорит, что на неимущих деньги тратить не хочет – хочу, дескать, вам, имущим, помочь. Я ему объясняю, что это неприлично – властям принимать услуги от бизнеса. А он доказывает, что никакая это не коррупция, а просто добрая воля и всё по документам будет чики-пуки. Ну, раз чики-пуки, то я и согласился».

В это трудно поверить, но приблизительно такой наивный лепет будет нести взрослый человек в дорогом костюме, объясняя, как случилось, что ему предложили, а он не отказался взять.

И вот кто поверит, что предприниматель решил по доброй воле миллионы пожертвовать не на храм или мечеть, не ветеранам войн помочь, не детям больным их дать, а в ламинат, под ноги мэру их бросить. Это какая-то злая, а не добрая воля.

А отдавать чем мэру будет? Заказами на господряды структурам, не аффилированным с жертвователем?

Кстати, мэрия, я уверен, испытывает нужду и с командировочными, и с празднованием Нового года – короче, она готова принимать по 3,6 миллиона еще

много-много раз. Она ж не учитель! Ей же можно и ничего за это не будет.

Интересно, если бы Путина на прямой линии спросили, что он думает по поводу подарков, стоимостью 3,6 миллиона для мэрии Ялты, что бы он ответил?

По материалам «Аргументы недели – Крым»

P.S. Обращаемся к прокурору Ялты Максиму Юдину ещё раз с такими вопросами:

1. почему администрация города Ялты не провела в 2017-2018 гг тендер на проведение капремонта здания администрации согласно проектно-сметной документации, а решила проводить ремонт не в полном объёме с добровольной помощью предпринимателя Ерасова из Симферополя?

2. В здании осуществлена незаконная перепланировка: конфигурация помещений приёмной главы администрации в 2018 г и сегодня отличаются – в приёмной дверь заложена, в коридоре дополнительная дверь возникла. Просим проверить и информировать о наличии проектной документации на выполнение перепланировки, кем и когда проводилась экспертиза проекта.

3. На месте «сталинских» дверей установлен новодел. По факту обмана неустановленными лицами об обратной установке «сталинских» дверей просим вынести решение после установления факта на основании экспертной оценки.

4. Просим поручить налоговой администрации провести проверку сделки на корректность применения норм налогового законодательства, проверить, были ли источники финансирования (в бухгалтерском смысле, т.е. заработанная чистая прибыль в размере затрат) у ИП Ерасова?

5. Просим проверить как факт принятия стоимости благотворительности (пожертвования) на баланс, так и надлежащей оценки в соответствии с инструкциями Минфина РФ.

ЧЕЛПАНОВА – В ОТСТАВКУ!

Под таким лозунгом мы хотели провести в Ялте массовое пикетирование 2 августа в 10.00 на площади Советской, но руководитель аппарата горадминистрации Александр Зинченко не согласовал это место для проведения мероприятия.

И коль нам не дали собраться в центре города, то мы спросили ялтинцев, что они думают о сегодняшней ситуации в городе.

«Руководить – не руками водить! Увы, в головах у нынешних ялтинских чиновников каша: непредсказуемо, какими идеями они осчастливят ялтинцев на следующий день! Челпанов то устанавливает скульптуры Чебурашки с крокодилем Геной, то носится с сулящим золотые горы архитектором-итальянцем, то обещает бесплатные белгородские проекты школ...».

«Алексей Челпанов сделал много хорошего! Он всегда держит слово, известен своей принципиальностью, у него хорошие связи с силовиками и президентской администрацией (ему доверили помочь установить на набережной каток супруги пресс-секретаря Путина). Челпанов может сменить Сергея Аксёнова осенью на посту Главы Республики Крым. Ялта всегда была трамплином для кадрового роста».

«Музыкант Виктор Малиновский (и «поющий» пёс Мухтар) стал визитной карточкой главной улицы курорта. Отлично играет на трубе, создаёт праздничную атмосферу на ялтинской набережной и летом, и зимой! Надо за многолетний вдохновенный труд занести парня на городскую Доску почёта!»

«Ялта никогда не была так загажена! Проблема мусора время от времени поднимается, но не решается! Ликвидация свалок по списку Минэкологии Крыма не ведётся!».

«При Сотниковой «слямзили» 26 миллионов рублей из федерального бюджета на программу «Комфортная среда», но об этом уже и не вспоминают, как и о развороченных дворах на Свердлова, Спендиарова, Киевской. Почему никто не понёс наказания?»

«Жители и гости Ялты неоднократно выражали возмущение хаотичной и хищнически-неудачной застройкой Южного берега Крыма в украинское время. К сожалению, ситуация за последние пять лет ухудшилась из-за новых безумныхстроек, портящих облик нашего уникального курорта. Принятые Ялтинским горсоветом Правила землепользования и застройки (ПЗЗ) закрепляют понесённые потери и дают зелёный свет новому строительству, направленному на уничтожение целостного исторического архитектурно-ландшафтного комплекса ЮБК. Об этом предупреждала архитектор Наталья Петровна Старикова. Причём депутаты прекрасно это понимали и поддерживать «продавленный» ПЗЗ не хотели: из 28 человек на сессию пришли лишь 19, а двое не голосовали! Депутат Ирина Алексеева выразила возмущение многоэтажной застройкой у Ласточкиного гнезда, волейбольной площадки у собора Александра Невского и рядом других коммерческих проектов».

«До сих пор в Ялте не навели порядок с парковками! А улицу Чехова давно надо было сделать пешеходной!»

«На сегодня городской бюджет освоен на 24 процента! Идея строительства 39 км набережной -- откуда и куда? Крупномасштабное враньё. Огромная текучка кадров: на днях уволился начальник департамента ЖКХ Носков. Прокуратура не замечает незаконный снос 14 краснокнижных сосен у Приморского пляжа -- за 8 месяцев до выдачи разрешения на строительство».

Приезд в Ялту Аксёнова вызывает у горожан огромный интерес. Все хотят задать Главе Республики Крым вопрос, попросить помощи, попасть в состав участников совещания -- конечно, надо бы его проводить в большом зале горисполкома(500 мест), а не в сессионном (80 мест).

Надеемся, что будет принято правильное кадровое решение по Ялте.

Считаем, что первый заместитель главы администрации Ялты Иван Иванович Имгрунт сможет навести в городе порядок, а самое главное -- восстановить доверие к местным властям, люди с большим желанием пойдут на выборы 8 сентября. Явка избирателей очень важна: не случайно, Путин убрал в Севастополе непопулярного губернатора Овсянникова и назначил Развожаева из ОНФ.

Мы любим Россию и верим в неё!



Сергей САРДЫКО,
главный редактор
+79787406434

**Заместителю Председателя Правительства
Российской Федерации Д.Н.Козаку
Многоуважаемый Дмитрий Николаевич!**

Людам, знающим Крым и болеющим душой за его судьбу, отрадно видеть, что Российское Правительство предпринимает большие усилия по развитию его экономики и инфраструктуры. В тоже время всё острее обозначаются проблемы, связанные с сохранением природного и культурного наследия, особенно на Южном берегу Крыма.

Государственный Эрмитаж и Фонд имени Д.С.Лихачёва при поддержке Фонда президентских грантов с 2018 года проводят комплексный проект «Южный берег Крыма -- территория всемирного наследия».

Междисциплинарная группа экспертов, привлечённых к проекту, оценила уникальность и сохранность разных видов наследия Южного берега Крыма (ЮБК), опираясь на критерии ЮНЕСКО. Выводы экспертов таковы:

- ЮБК представляет собой единый комплексный объект культурного и природного наследия -- **культурный ландшафт, имеющий всемирную ценность.**

- Главной проблемой сохранения культурного ландшафта ЮБК является **хаотичная коммерческая застройка.** Этот процесс начался в 1990-е, набрал «обороты» в 2000-е и продолжается до сегодняшнего дня.

- Отсутствует чёткая государственная культурная политика, направленная на сохранение созданных предыдущими поколениями культурных «слоёв» этой территории.

Экспертная группа проекта выражает серьёзную обеспокоенность тем, что незакреплённость статуса ЮБК как уникального культурного ландшафта всемирного значения приводит к его деградации. Коммерческие приоритеты, заключающиеся в извлечении краткосрочной прибыли за счёт застройки самых ценных прибрежных участков, на наших глазах уничтожают территорию, которая должна приносить огромную общую пользу России и миру.

Об этом мы заявили на Международном культурном форуме в ноябре 2018 года в Санкт-Петербурге и на Ливадийском форуме в июне 2019 года.

Учитывая остроту ситуации и отсутствия на региональном уровне механизмов реальной защиты выдающегося природно-культурного потенциала ЮБК, просим Вашего содействия в осуществлении следующих безотлагательных мер:

1. Разработка **концепции комплексной охраны культурного и природного наследия ЮБК**, включающей анализ законодательства, существующих учётных и охранных документов, инвентаризацию объектов культурного и природного наследия, рекомендации по охранному зонированию и градостроительным регламентам.

2. Подготовка предложений для президентского Указа (либо правительственного Постановления) «**О неотложных мерах по сохранению культурного и природного наследия Южного берега Крыма**», пред-

полагающего экстренные меры, вплоть до моратория на строительство коммерческого жилья до проведения полной инвентаризации культурного ландшафта со всеми его элементами и памятниками природного и культурного наследия».

3. Разработка **федерального закона об особом статусе Южного берега Крыма.**

Россия в сложившихся условиях обязана выступить защитницей уникальных природных и культурных ценностей ЮБК, поскольку именно эти ценности свидетельствуют об её исторических связях с данной территорией.

Экспертная группа нашего проекта готова разработать концепцию сохранения наследия ЮБК с учётом международного опыта. Мы были бы рады обсудить возможности сотрудничества экспертной группы проекта с профильными государственными органами.

Буду признателен Вам за внимание к этому значимому проекту и участие в решении проблем с охраной природного и культурного наследия ЮБК.

**С уважением и надеждой на поддержку,
Искренне Ваш М.Б.Пиотровский,
Директор Государственного Эрмитажа,
Председатель Правления Фонда имени
Д.С.Лихачёва**

28 июня 2019 года
<http://rosvesty.ru>



**Генеральному прокурору России
Чайке Ю.А.**

Уважаемый Юрий Яковлевич!

Обращаю внимание на недостаточный контроль прокуратур Республики Крым и города Ялты за соблюдением администрацией города Ялты законодательства и по моим неоднократным обращениям о незаконной коммерческой застройке Приморского пляжа Ялты.

Главой администрации города Ялты Челпановым А.В. принято незаконное, несоответствующее Градостроительному кодексу РФ постановление администрации муниципального образования городского округа Ялта от 10.12.2018 года № 2436-п «Об утверждении проекта планировки центральной части города Ялты и проекта межевания территории в районе ул. Ленина и пляжа «Приморский» города Ялты муниципального образования городского округ Ялта Республики Крым».

Основываясь на данном незаконном постановлении №2346-п, Челпанов А.В. 26.02.2019г. издал постановления №348-П о заключении договоров аренды земельных участков с кадастровыми номерами №90:25:010123:932 и 90:25:010123:921 и противоправно установил виды разрешен-

ного использования данных участков, не соответствующие утвержденному 03.12.2018 г. Генеральному плану Ялты. Кроме того, застройка пляжной зоны определяется нормативом «Гигиенические требования к местам организованного массового отдыха населения у водных объектов» (СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» и ГОСТ 17.1.5.02-80 «Охрана природы. Гидросфера. Гигиенические требования к зонам рекреации водных объектов»).

В соответствии со статьей 24 Градостроительного кодекса РФ генеральный план, в том числе внесение изменений в него, утверждаются представительным органом местного самоуправления. Решение о подготовке проекта генерального плана, а также решения о подготовке предложений о внесении в генеральный план изменений принимаются главой местной администрации.

Согласно части 3 статьи 37 Градостроительного кодекса РФ изменение одного вида разрешенного использования земельных участков и объектов капитального строительства на другой вид такого использования осуществляется при условии соблюдения требований технических регламентов.

Утвержденным 10.12.2018 г постановлением № 2346-п проектом планировки территории предусматривается изменение территориального зонирования центральной части города Ялты.

Данный проект являлся предметом общественного обсуждения (протокол от 02.11.2018). Вместе с тем, соответствующие изменения территориального зонирования действующий Генеральный план города Ялта не содержит.

При изложенных выше обстоятельствах можно прийти к выводу, что администрация, издав постановление №2346-п, утвердив проект планировки территории, устав и содержание которого предусматривает изменение территориального зонирования, вышла за пределы своей компетенции в соответствии с принципом разделения властей, и подменила собой предусмотренную законодательством процедуру изменения границ территориальных зон, что является недопустимым, поскольку внесение изменений в Правила землепользования и застройки, Генеральные планы относится к полномочиям представительного органа власти.

Генеральный план города Ялта был утвержден решением представительного

органа муниципального образования города Ялта 03.12.2018 г. Таким образом, постановление о разработке проектов планировки территории и проектов межевания должны были издаваться главой администрации после разработки и утверждения правил землепользования и застройки города Ялты.

Глава администрации при издании постановления №2346-п вышел за пределы полномочий.

Принятие главой администрации города Ялты Челпановым А.В. распорядительных документов в нарушение установленного порядка, в результате исполнения которых уничтожены земельные участки с утвержденными Генпланом видами разрешенного использования и стоимостью более 7,5 миллионов рублей, содержит признаки преступления по ч.1ст.293 УК РФ «Халатность» и ч.2 ст.286 УК РФ «Превышение должностных полномочий».

Прошу содействия в проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования, в том числе о проведении следственных действий в отношении виновных лиц и защите в суде интересов муниципального образования города Ялты.

С уважением,

Сергей САРДЫКО

КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

В своё время Андропов в близком окружении говорил, что «мы не понимаем страны, в которой живём». Хотя его понимание Советского Союза было очень глубоким. Вспомним хотя бы высказывавшуюся им в своём окружении мысль, что развал СССР будет осуществлён не с окраин, а с русских областей (как не вспомнить Ельцина).

Но Бог с ним, с Андроповым. Дело в том, что Кремль и сейчас слабо понимает, какой страной он руководит. Может быть, я ошибаюсь, но, к сожалению, принимаемые решения во многом говорят о слабом понимании Кремлём России.

Начнём с того, что в России ещё до Революции существовала своя Европа, в которой жили процентов пять населения, и своя Африка — внутренняя колония этой самой внутренней Европы, в которой жили оставшиеся 95 про-

центров. Большею частью выживая работой на пять процентов «европейской» надстройки и пробавляясь натуральным хозяйством.

Проживающие во внутренней Европе пять процентов формировали силовой и внешнеполитический сектор, который обеспечивал спокойствие внешних границ. Насколько мог. Причём по итогам Крымской войны и Первой мировой было понятно, что мог не особо. Также эти пять процентов давали миру блестящую русскую литературу и искусство, которыми

оставшиеся 95 процентов внутренней Африки толком и воспользоваться не могли по причине 90-процентной безграмотности населения. Внутренняя Европа не считала необходимым заниматься образованием внутренней Африки.

При большевиках разделение на внутреннюю Европу и внутреннюю Африку сохранилось, но начался ввиду индустриализации форсированный перевод населения с внутренней Африки во внутреннюю Европу. Причём внутреннюю Африку начали быстро образовывать и подключать к моделям индустриальной эксплуатации (тотальная коллективизация). При общей бедности внутренняя Европа формировала внешнеполитический истеблишмент. Силовой во многом формировался из смеси внутренней Европы и образованной части внутренней Африки.

Собственно, после крушения СССР ситуация разделения на внутреннюю Европу и внутреннюю Африку не только не изменилась, а стала несколько возвращаться к дореволюционным временам. То есть, во внутренней Европе продолжают жить мегаполисы, а вот средние провинциальные города резко переместились в сторону внутренней Африки.

Внутренняя Европа по-прежнему даёт внешнеполитический истеблишмент, силовой во многом образуется из социального лифта из внутренней Африки, внутренняя Европа живёт в целом нормально, внутренняя Африка, а это около 70 процентов населения — в бедности.

Так вот, правительство бьётся по поводу сокращения бедности, а она лишь растёт. Внутренняя Африка как пустыня наступает,

отяпывая куски от внутренней Европы.

Что делать в этой ситуации?

Первый вывод. С внешнеполитическим и силовым истеблишментом у нас всё нормально, спокойствие внешних границ обеспечивается.

Второе. Внутренняя Африка, живущая в бедности, продолжит существовать. Задача правительства — обеспечить лифты из внутренней Африки во внутреннюю Европу, обеспечить минимальные социальные гарантии внутренней Африки, функционирование во внутренней Африке финансируемых их федерального бюджета (а не из местного) высокоразвитых систем медицины и образования.

И тогда, лет через двадцать, мы увидим постепенное сокращение внутренней Африки.

Дмитрий ЕРМОЛАЕВ

НУЖНО ЛИ ГРАЖДАНАМ ИМЕТЬ СВОЁ МНЕНИЕ

Всё чаще вижу, как общественники опять вместо объединения задач выясняют отношения и воюют друг с другом. Размышляя о сегодняшних процессах в обществе, с учетом нашей крымской специфики, можно прийти к интересным выводам. Некоторыми мыслями об этом хотелось бы поделиться с нашей общественностью.

Чем более общество образовано и чем более грамотно, тем более членов этого общества тянет к определению своего места в нем. Своей роли и возможной меры своего воздействия на происходящие процессы.

Ведь общество состоит из индивидуальностей, которые не могут жить в одиночку. Только вместе. Но при этом каждый уважающий себя человек старается оставаться самим собой.

Для противников марксистско-ленинской теории (относительно не являясь сторонником коммунистической теории) могу выразить свое мнение о некоторых фундаментальных законах этого учения, которые являются интересными и актуальными в день сегодняшний.

К примеру, я часто размышляю о Законе единства и борьбе противоположностей и применении его к сегодняшнему обществу. Ведь вся наша жизнь пронизана борьбой. За светлое будущее, за кусок хлеба. За власть и возможности этой власти. За то, что можно называть демократией. На каждом шагу можно увидеть жесточайшую борьбу как отдельных людей, так и их групп. Но при этом все индивидуумы и их группы объединены в общество. Которое и состоит из этих, вроде бы, противоположностей.

Социальная сеть Интернета Фэйсбук является графической картинкой, слепком с нашего общества. Здесь тоже бушуют страсти. Кого-то ругают. За что? Только за то, что отдельные индивидуумы имеют свое МНЕНИЕ.

Но кто может сказать, что это плохо -- иметь суждение об окружающем нас мире! Наоборот. Это означает, что человек умеет посмотреть вокруг себя и сформировать свой взгляд на окружающий мир. Со всеми плюсами и минусами как этого мира, так и самого индивида. Мнение это может не совпадать на 100% с мнением других людей. Или на 50% и меньше. Но это тоже борьба, хоть и борьба противоположностей. А за что борьба? За то, чтобы окружающий нас мир был удобным для жизни в нём, т.е. за единство.

Основная ошибка как Советской, так и постсоветской власти в том, что она не может, да и не хочет найти свое место в обществе. Отсюда и непонимание своей роли -- служить обществу прежде всего. Что кстати, исходит из Конституции и определено Законодательством о местном самоуправлении. По крайней мере -- на бумаге.

Но что мы видим зачастую? Вместо определения этого места в обществе и своих функций в нём в интересах граждан как составляющих частичек общества, начинается травля тех, кто имеет МНЕНИЕ.

Конечно, кроме своих суждений об улучшении условий жизни в обществе, надо ещё определять пути достижения поставленных целей. Это как у военных в основах тактики: ближайшая задача и направление дальнейшего наступления. Но ведь и процесс можно делить на составляющие. Кто-то ставит цели, кто-то подсказыва-

ет пути их достижения. Правда, должны быть и те, и другие.

Не может быть только постановка задач.

Кроме исполнителей должны же быть и аналитики больших и малых стратегий любого объёма, чего мы и ждём от чиновничьего аппарата. Если в определении путей достижения есть разные мнения, то здесь нужны процедуры консультаций власти и общества.

В законодательстве о местном самоуправлении определены три вида таких консультаций. 1. Общие собрания (один из вариантов -- публичные слушания). 2. Местный референдум (кто-то может сказать, где на просторах бывшего СССР прошел местный референдум). 3. Местная инициатива (наиболее неисследованная процедура даже в т.н. демократических странах).

Для чего все это? Для того, чтобы из всего множества мнений и желаний (борьба противоположностей) прийти к результативным решениям на пользу общества (единство).

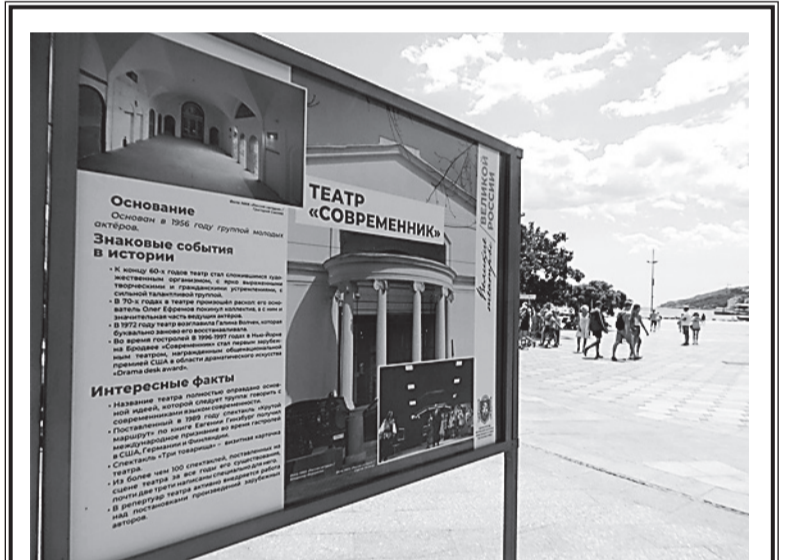
А что мы видим наяву? Подавляющее число активных граждан хочет ставить задачи.

Определять пути их достижения среди нанятой нами на выборах власти желающих мало. Там тоже своя борьба и свои противоположности. И начинается очередная раунд борьбы. Часто по принципу «сам дурак». Да ещё с участием всякого рода троллей.

У ялтинцев огромный интеллектуальный потенциал. Масса умных образованных людей, на которых местная власть могла бы опираться. Ведь только глупой власти не нужны умные подданные. А умная власть, на местах в особенности, априори не предусмотрена СИСТЕМОЙ. Но так хотелось бы единства всех этих противоположностей!

Вот вам и Карл Маркс. Хотя некоторые называют его Карла Мырла. Но стоило бы осмыслить.

Александр ЧЕРНОМОРОВ,
герой вчерашних дней



На ялтинской набережной развёрнута отличная фотовыставка по истории ведущих театров России, но непонятно, почему «театры городов Крыма» представлены зданиями, а не творческими коллективами? Ялте очень нужна своя профессиональная труппа, свой городской театральный коллектив!

Один мой деловитый соплеменник
сказал жене в театре «Современник»:
«Ну что ты в Сирано своём нашла?...»

В затравленных глазах его жены
забито проглянуло что-то вдовье.

Из мужа пёрло - аж трещали швы! -
смертельное духовное здоровье.
Евг. Евтушенко



ГОРОД УСТАЛ ОТ ЧЕЛПАНОВА

Неожиданно для всех глава горадминистрации Ялты Алексей Челпанов объявил о своей встрече с ялтинцами, на которую в минувшую субботу в большой зал горисполкома пришло 135 человек.

Со сменой поколений изменился масштаб отцов города: вместо строительства новых школ и социальных объектов в Ялте десятилетиями идут разговоры о детских площадках (ощущение, что между выборами их специально раскурочивают, что дать возможность кандидатам в депутаты проявить себя с лучшей стороны ко дню народного волеизъявления).

На этот раз об этом говорили жители посёлка Аутка (выше 10-ого микрорайона), где вопрос не решается с 2008 года. Люди возмущались отписками чиновников горадминистрации и их нежеланием понять проблемы людей. Хождения на приём к Челпанову и его обещания для многих тоже оказались безрезультатными.

Пожилых ялтинцев с Поликуровского холма волновала проблема транспортной доступности. Люди последние полтора года получают отписки чиновников: автобусного маршрута нет и не предвидится.

Каждый второй выступающий на встрече с главой горадминистрации Ялты Челпановым, не сговариваясь, говорил об эффективности работы ялтинских чиновников одну и ту же фразу: «Обращаюсь, обращаюсь, а результатов нет!»

Марина Забродская говорила о проблемах Гурзуфа: неработающем общественном туалете на развилке в центре,

нарушении дислокации экскурсионных автобусов, громкой музыке на гурзуфской набережной и неразумной застройке посёлка. И опять прозвучали слова: «ни прокуратура, ни администрация толковых ответов дать не могут».

За время правления Челпанова администрация Ялты не смогла выстроить систему результативного реагирования на обращения жителей по проблемам ЖКХ.

«Ни один человек из руководства Ялты не знает об аварийном спуске от дома 31 на улице Ореховой. 8 мая здесь перевернулась машина из-за отсутствия бордюров. Я неоднократно обращался в департамент ЖКХ и мне никто не помог» — сказал житель этого района.

А ялтинка Светлана Мирная уличила сити-менеджера во лжи! Челпанов заявил, что ему известно о вымогательстве 200 квадратных метров у застройщика высотки «Ялтаовощ» на ул. Руданского, однако не смог назвать имена злоумышленников. Негоже официальному лицу разносить сплетни!

А речь шла вообще-то о запрете строительства в курортный сезон. Пыль и грохот от строительной техники «Ялтаовощ» мешают жителям улиц Свердлова и Руданского. Светлана Мирная безрезультатно обращалась в муниципальный контроль к Руслану Осипчуку, но он в упор не

видит стройки. К тому же законность самого строительства ставилось под сомнение Совмином Крыма, о чём не раз писалось в СМИ.

Вопросов было очень много, вот некоторые из них: высокие цены на сельскохозяйственных ярмарках, мешающая летнему отдыху стройка на ялтинском пляже «Корсар» (бывший Лечебный пляж), 16 срубленных кипарисов на улице Весенней для коммерческого строительства, грозящий обвалом аварийный дом 51 на Сеченова, перепады напряжения электросети дома 13 на улице Дзержинского, разбитые ступеньки и поручни на лестнице при спуске с главного корпуса Ливадийской больницы, асфальтирование на Вергасова и ЮБШ, обустройство многих городских автобусных остановок и пешеходного перехода от остановки «Улица Украинская» к улице Горького.

К сожалению, за год и 3 месяца своей работы Челпанов не смог создать эффективную исполнительную вертикаль. От его подчинённых люди систематически получали отписки, а о многих проблемах сити-менеджер узнавал только на встрече с ялтинцами.

Город устал от Челпанова, а он устал от многочисленных провалов в своей работе.

Сергей САРДЫКО

ПОЛОСАТОЕ НАСЛАЖДЕНИЕ

Путь многих удачливых кошек, которые обрели крышу над головой, миску с едой и поглаживание хозяев, лежит через подъезд.

А поскольку в нашем подъезде дверь чисто для антуража и является попыткой ялтинского РЭО-2 солидности профформу, то котят подкидывают регулярно. Немногочисленных жильцов трёхэтажки настигает истощенный писк о помощи. Все терпят, не выдерживаем только мы, жильцы двадцатой квартиры последнего третьего этажа.

С Маги было совсем не так. Уж до чего ладненькая, черненькая, курносая, пухнатая: и манишка, и штанишки. В подъезде она чувствовала себя комфортно. В своём начальном подростковом возрасте она проявляла завидную психологичность и адекватный комформизм. Была желанной гостьей в каждой квартире подъезда. Муркнув, вышмыгивала из квартиры с точно таким же удовольствием, что и впрыгивала.

Я забрала кошачью красотку к себе. До этого у меня были только коты: топить живность не в силах. Настало время — из Маги посыпались котята как конфетти. Первый помёт был невероятный. Шесть крупных котят: белый, пару чёрных, трёхцветка, полосатые. Жуть: она маленькая, котята крупные. Маги оказалась мамашей ответственной. До сих пор помним, как она нас по очереди отчитала, впрыгивая на колени, заглядывая в лицо. При этом напряжённо, сердито мяукала: забыли вовремя впустить с улицы на кормление котят!

И вот беда: вдруг начали малыши умирать один за одним. Кто с разинутой маленькой пастью, воздев лапки вверх, кто свернувшись беспомощной кривой (это инфицировалось молоко, скажем так, без ветеринарных подробностей). Явление смерти крошечного тельца, что сказать об этом? Жалко. Больно, до чувства беды.

Выжил только полосатик, которого оттолкнули в борьбе за еду. Был ли он самым слабым из котят? Не думаю. Дело в характере, как потом выяснилось: размагниченность, не способность и не желание — себя защитить. Буддистское состояние блаженства от собственной жизненности. Никто так не мог сладительно развалиться в самых забавных кошачьих позах, никто так не мурлыкал от «почесунов». Глаза у Тигранчика были как у кота в «Шреке» — огромные,

плавающие, как лодка на привязи. Мощные лапы и клыки, которые ничего, кроме фактурности не означали.

Тигранчик жил-поживал в любви и согласии с мудрой кошкой-мамой. Подвижных игр не любил, шумные «страшилки» никогда не устраивал, разве что с Маги в догонялки поиграть: то он за ней несётся, то она за ним со зверским видом. Умилительно вылизывали друг другу мордочки.

В общем, жили — не тужили. Правда, вальжанный вид Тигранчика изредка бесил Маги. Идёт мимо сынули, развалившегося в экстатическом блаженстве, да вдруг как вцепится прямо в горло: демонстративно-злбно, но, всё-таки, не по-настоящему. Так бывает. Маги, умудрённая жизненным опытом, понимает опасность некоторых особенностей характера дитяти. Но что же, что же с этим поделаешь?! Только собою защитить и не факт, что спасёшь...

Не убежал Тигранчик от садиста. Кого удивит тем, что подростки мучают животных? И кого интересуется, что с ребёнком не так? Распяли Тигранчика, прикрутили проволокой к забору за лапки. Приковылял домой, когда отцепили прохожие. С лапой всё хуже и хуже. К ветеринару. Старались, чтобы ампутировать минимально, чтобы всё-таки бегал не на трёх. Антибиотики, мази, перевязки...

Выпустила в последний день перед операцией прогуляться и вот: соседи решили сами распорядиться. Изловили, отнесли к другому врачу, кастрировали и ампутировали лапу и решили его оставить себе, раз я такая плохая хозяйка.

Кот, конечно же, прибежал домой. Приходили соседи разборки устраивать — а меня нет дома. Наплевали в дверной глазок. Им так хотелось: я смотрю, а они в глаза плюют. Опять приходили: открыла, попытались оскорбить, попытались ударить.

Что за люди? Да люди, как люди. В общем дворе вместо сарая дом отстроили, внуков нянчат, на море ходят, оздоравливаются. Что мне до них? Отбила атаку вурдалаков, да и ладно. Кретины, мало ли их?

А потом ещё одна, последняя гибельная беда Тигранчика приключилась.



Как не выпустить в жару на улицу котёнку, если привык и просится? Не успел из-под машины выскочить Тигранчик: наезд получился. Водитель вышел, хотел посмотреть, что натворил с котом, так Маги не подпустила, отважно защищала сынишку.

Дня три умирал Тигранчик. Мученики мои пушистые... Как себя не винить?!

Сколько на одну человеческую жизнь приходится кошачьих?

Вскарабкался новый, подброшенный котёнок до нашего этажа. Орал навзрыд. Усыновлён дочерью рыжий «фулюган».

Моя же кошачья земная любовь закончилась (пусть Маги не обижается, мы с ней подружки): теперь моя любовь на небе вместе с Мурзиком, Муром, Принцем и Тиграном.

Анна РУДОЙ,
член Союзов журналистов СССР и России